**RESULTADOS OBTIDOS COM O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGODONTO REALIZADO EM 2020**

**PÚBLICO - DOCENTES**

Ao todo, 8 docentes do PPGOdonto responderam ao instrumento aplicado. Ao se questionar os docentes sobre o nível de satisfação geral com o programa, a maior parte (75%) respondeu que considera excelente ou muito bom. Nota-se também que a articulação com a graduação, o suprimento do programa em relação às demandas regionais, a produção científica e a estrutura física do PPG se mostram, de maneira geral, muito bons. Os demais itens do Programa avaliados pelos docentes foram tabulados e os valores relativos obtidos (muito ruim, ruim, satisfatório, muito bom, excelente) foram comparados. Para todas as perguntas, nota-se que em torno de 70 a 80% das respostas foram “muito bom” ou “excelente”.

Quadro 1 – Respostas dos docentes ao seguinte questionamento: COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMA EM RELAÇÃO A CADA UM DOS ITENS ABAIXO?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Item/Critério | Muito ruim | Ruim | Satisfatório | Muito bom | Excelente |
| Gestão do Programa | - | - | 2(25%) | 3(37,5%) | 3(37,5%) |
| Processo de seleção/Ingresso | - | - | 3(37,5%) | 3(37,5%) | 2(25%) |
| Critérios de distribuição de bolsas | - | - | 2(25%) | 4(50%) | 2(25%) |
| Articulação com outros programas | - | 1(12,5%) | 4(50%) | 2(25%) | 1(12,5%) |
| Articulação com a graduação | - | - | - | 5(62,5%) | 3(37,5%) |
| Eventos científicos e de integração | - | 2(25%) | 4(50%) | 1(12,5%) | 1(12,5%) |
| Intercâmbios | - | - | 1(12,5%) | 6(75%) | 1(12,5%) |
| Satisfação geral com o programa | - | - | 2(25%) | 5(62,5%) | 1(12,5%) |
| Política de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes | - | - | 2(25%) | 3(37,5%) | 3(37,5%) |
| Demandas regionais e contexto histórico, social e econômico predominante na região | - | - | 2(25%) | 5(62,5%) | 1(12,5%) |
| Atuação do Conselho do Curso | - | - | 1(12,5%) | 3(37,5%) | 4(50%) |
| Reflexão e trabalho coletivo | - | - | 3(37,5%) | 4(50%) | 1(12,5%) |
| Internacionalização | - | 1(12,5%) | 1(12,5%) | 6(75%) | - |
| Inserção social | - | - | 5(62,5%) | 3(37,5%) | - |
| Estrutura física (iluminação, conservação, climatização) | - | - | - | 5(62,5%) | 3(37,5%) |
| Recursos financeiros recebidos | - | - | 6(75%) | 1(12,5%) | 1(12,5%) |
| Número de alunos | - | - | 2(25%) | 5(62,5%) | 1(12,5%) |
| Número de funcionários | - | 2(25%) | 2(25%) | 3(37,5%) | 1(12,5%) |
| Biblioteca física/virtual | - | - | 2(25%) | 4(50%) | 2(25%) |
| Laboratórios de pesquisa | - | - | 1(12,5%) | 6(75%) | 1(12,5%) |
| Página da web atualizada e completa | - | - | 5(62,5%) | 2(25%) | 1(12,5%) |
| Número de orientados | - | - | 4(50%) | 3(37,5%) | 1(12,5%) |
| Objetivos propostos das disciplinas | - | - | 2(25%) | 5(62,5%) | 1(12,5%) |
| Adequação às linhas de pesquisa | - | - | 2(25%) | 5(62,5%) | 1(12,5%) |
| Contribuição das disciplinas para os projetos dos orientandos | - | - | 3(37,5%) | 4(50%) | 1(12,5%) |
| Adequação do número de créditos das disciplinas | - | - | 3(37,5%) | 4(50%) | 1(12,5%) |
| Articulação entre as disciplinas | - | 2(25%) | 3(37,5%) | 2(25%) | 1(12,5%) |
| Horários das disciplinas | - | - | 3(37,5%) | 4(50%) | 1(12,5%) |
| Tempo disponível para a pesquisa dos docentes | - | 3(37,5%) | 2(25%) | 2(25%) | 1(12,5%) |
| Relevância da produção do programa | - | - | 3(37,5%) | 3(37,5%) | 2(25%) |
| Produção científica do programa (qualis, fator de impacto | - | - | 2(25%) | 5(62,5%) | 1(12,5%) |